

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO NR. XIII-1414 11, 14 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR 24 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS  
ĮSTATYMO PROJEKTO**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 11, 14 straipsnių pakeitimo, ir 24 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengimą paskatino šios priežastys.

Poreikis valstybės technologijų ir inovacijų politiką įgyvendinančiai institucijai (toliau – Inovacijų agentūra) atlikti ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai (toliau – MTEP) skirta pelno mokesčio lengvata, vykdomos (įvykdytos, planuojamos vykdyti) veiklos vertinimą.

Mokesčių lengvatos verslui, investuojančiam į MTEP, įtvirtintos Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatyme. Lietuvoje taikyti pelno mokesčio lengvatą MTEP buvo pradėta 2008 m. MTEP sąnaudų lengvata ūkio subjektui leidžia tris kartus iš pajamų atskaityti įmonių sąnaudas, patirtas atliekant MTEP, taip pat įsigyjant paslaugas, tiesiogiai susijusias su MTEP veiklomis ir būtinas MTEP veiklai vykdyti, bei MTEP veikloje naudojamam turtui taikyti pagreitinto nusidėvėjimo lengvatą. Tai papildoma paskata, nes įprastai sąnaudos atskaitomos tik vieną kartą. Įmonių, pasinaudojusių trigubo sąnaudų atskaitymo lengvata, dinamika pateikiama 1 lentelėje.

**1 lentelė. Mokesčių mokėtojų skaičius, pasinaudojusių MTEP darbų sąnaudų lengvata, vnt.**

| <b>Metai</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Mokesčių mokėtojų, kurie naudojami MTEP pelno mokesčio lengvata, skaičius | 166         | 162         | 150         | 209         | 233         | 266         | 345         | 334         | 372         | 328         |

Analizuojant lengvata pasinaudojusių įmonių pelno augimo tendencijas (žr. 2 lentelę), darytina prielaida, kad naudojimasis lengvata tiesiogiai koreliuoja su įmonės pelno augimu.

**2 lentelė. Mokesčių lengvatomis pasinaudojusių įmonių skaičius ir jų pelno (nuostolio) pokytis 2019–2023 m.**

| <b>Mokesčių lengvata</b>                                      | <b>Metai</b> |       |       |        |        |
|---|--------------|-------|-------|--------|--------|
|   | 2019         | 2020  | 2021  | 2022   | 2023   |
| <b>Padidintas sąnaudų atskaitymo taikymas</b>                 |              |       |       |        |        |
| MTEP darbų sąnaudos (mln. eurų)                               | 133,0        | 178,0 | 234,0 | 119,9  | 234,0  |
| Lengvata pasinaudojusių mokesčių mokėtojų skaičius (vnt.)     | 266          | 345   | 334   | 372    | 328    |
| Lengvata pasinaudojusių įmonių pelnas (nuostolis) (mln. eurų) | 413,0        | 633,0 | 981,0 | 597,6  | 400,6  |
| Lengvata pasinaudojusių mokesčių mokėtojų skaičius (vnt.)     | 335          | 303   | 300   | 174    | 131    |
| Lengvata pasinaudojusių įmonių pelnas (nuostolis) (mln. eurų) | 291,0        | 492,0 | 772,0 | 453,2  | 294,4  |
| Apmokestinamojo pelno sumažinimo suma (mln. eurų)             | 579,0        | 753,0 | 731,0 | 1017,7 | 1283,8 |
| Mokesčių mokėtojų skaičius, vnt.                              | 1722         | 1789  | 1806  | 2340   | 2363   |

|  |               |               |               |               |             |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| Lengvata pasinaudojusių įmonių pelnas (nuostolis) (mln. eurų)                | 2320,0        | 2792,0        | 3204,0        | 4440,9        | 4222,6      |
| <b>Viso lengvatomis pasinaudojusių įmonių skaičius (vnt.)</b>                | <b>2323</b>   | <b>2437</b>   | <b>2440</b>   | <b>2839</b>   | <b>2778</b> |
| <b>Viso lengvatomis pasinaudojusių įmonių pelnas (nuostolis) (mln. Eur.)</b> | <b>2733,3</b> | <b>3425,5</b> | <b>4185,8</b> | <b>4461,3</b> | <b>4206</b> |

Remiantis statistikos duomenimis, prognozuojama, kad įsigaliojus Įstatymo projektui kasmet padaugėtų iki 40 paraiškų dėl MTEP priskyrimo pelno mokesčio lengvatai.

**3 lentelė. Vidutinė lengvatos suma**

| Metai | Lengvatomis pasinaudojusių įmonių skaičius (vnt.) | Apmokestinamojo pelno sumažinimo suma (mln. eurų) | <b>Vidutinė suma (mln. eurų / įmonei)</b> |
|-------|---|---|---|
| 2021  | 2 440   | 731,0   | <b>0,2996</b>                             |
| 2022  | 2 839   | 1 017,7   | <b>0,3585</b>                             |
| 2023  | 2 778   | 1 283,8   | <b>0,4621</b>                             |

Trijų metų vidurkis  $(0,2996 + 0,3585 + 0,4621) / 3$  yra 0,3734 mln. eurų įmonei. Tai yra apie 373 000,00 eurų vidutinis apmokestinamojo pelno sumažinimas vienai įmonei per metus.

Įsigaliojus Įstatymo projektui, jei MTEP lengvata pasinaudotų dar 40 naujų įmonių, tuomet bendra sumažinimo suma ( $40 \times 0,3734$  mln. eurų) siektų 14,936 mln. eurų. Taikant 17 % pelno mokesčio tarifą numatomas biudžeto pajamų sumažėjimas siektų  $(14,936 \times 0,17)$  2,54 mln. eurų.

Jei dalis naujų įmonių būtų mažos (taikytų 7 % tarifą), tuomet poveikis būtų mažesnis:  $(14,9 \times 0,07) - 1,05$  mln. eurų per metus. Realus intervalas biudžeto netekčių priklausomai nuo įmonių struktūros būtų maždaug 1,05–2,5 mln. eurų per metus.

Vadovaujantis Valstybinės mokesčių inspekcijos duomenimis, 2021–2023 m. laikotarpiu MTEP pelno mokesčio lengvata pasinaudojusių įmonių apmokestinamojo pelno sumažinimas išaugo nuo 731 mln. eurų iki 1 283,8 mln. eurų (padidėjimas apie 75 %), o šių įmonių bendras pelnas per tą patį laikotarpį išaugo nuo 3 204 mln. eurų iki 4 226,6 mln. eurų (apie 32 %). 2023 m. įmonės išnaudojo 1 283,8 mln. eurų MTEP lengvatų (pelno sumažinimo), bet jų bendras pelnas siekė 4 226,6 mln. eurų – t. y. 3,3 euro pelno už kiekvieną eurą taikytos lengvatos. Tai rodo, kad didėjantis lengvatos taikymas prisideda prie įmonių pelningumo ir investicinio aktyvumo augimo, o ne prie mokesčių bazės mažėjimo.

Tarptautinė praktika patvirtina, kad mokesčių lengvatos, skirtos MTEP skatinti, ilgainiui sukuria papildomą grąžą valstybės biudžetui. OECD ir Europos Komisijos analizės duomenimis, kiekvienas euras R&D mokesčių lengvatos paskatina vidutiniškai 1,2–1,5 euro papildomų MTEP investicijų, kurios generuoja naujas darbo vietas, didesnius atlyginimus, eksporto plėtrą ir papildomas pajamų mokesčio bei PVM įplaukas.

Atsižvelgiant į tai, tikėtina, kad trumpalaikės pelno mokesčio pajamų netektys bus kompensuotos per platesnės mokesčių bazės augimą, didesnę ūkio konkurencingumą ir inovacijų sukuriama pridėtinę vertę vidutiniu laikotarpiu.

Kadangi labiausiai komplikotas yra MTEP veiklų atskyrimas nuo susijusių veiklų, ne visi ūkio subjektai, kurie vykdo MTEP, sugeba identifikuoti šias veiklas. Bijodami mokesstinės rizikos ir nebūdami visiškai tikri ar vykdomos veiklos yra MTEP, ūkio subjektai susilaiko nuo lengvatos taikymo. Su MTEP veiklų identifikavimo problematika susiduria absoliuti dauguma kitų šalių, kuriose galioja MTEP lengvata, įmonių. Ši problema nėra aktuali tik Lietuvoje ir yra sąlygojama objektyvių aplinkybių, susijusių su MTEP veiklos specifiškumu ir šiai veiklai identifikuoti reikalingomis žiniomis bei patirtimi.

MTEP veiklų vertinimas nėra naujai projektuojamas procesas. Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra (toliau – MITA) vykdė šią funkciją. Dėl biudžetinės įstaigos statuso, MITA MTEP veiklų vertinimą galėjo atlikti be įstatymu tam suteiktos galios.

Po MITA reorganizavimo, ūkio subjektų veiklos priskyrimo MTEP veikloms vertinimo funkcijos perėjo Inovacijų agentūrai, kuri yra viešoji įstaiga ir tokia teisė jai gali būti suteikta tik įstatymu. Dabartinės Technologijų ir inovacijų įstatymo formuluotės yra nepakankamos tokiai teisei įgyti: Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalies 8 punktas suteikia teisę atlikti tik eksperimentinės plėtros vertinimą (t. y., neapima mokslinių tyrimų vertinimo), be to, vertinimas galimas tik subjektams, siekiantiems gauti valstybės finansavimą eksperimentinei plėtrai (t. y., neapima subjektų, kurie siekia pasinaudoti pelno mokesčio lengvata).

Įstatymo projektu siūloma įtvirtinti funkciją / suteikti teisinį pagrindą Inovacijų agentūrai pagal mokesčių administratoriaus ir (arba) ūkio subjektų prašymą teikti ekspertinę išvadą dėl ūkio subjektų, ketinančių pasinaudoti MTEP skirta pelno mokesčio lengvata, vykdomos (įvykdytos, planuojamos vykdyti) veiklos priskyrimo MTEP.

Argumentuota ekspertinė išvada dėl planuojamos vykdyti veiklos bus teikiama remiantis ūkio subjekto pateiktais planuojamos veiklos dokumentais ir informacija (įskaitant veiklos aprašymą, numatomus tikslus (uždavinius, kurie sprendžiami siekiant numatyto tikslo; poveiklės, kurią vykdant sprendžiamas konkretus uždavinys, aprašymą), veiklų pavadinimą, jų statusą, turinį, naujumą, numatomus veiklos rezultatus, veiklos pradžios ir pabaigos datas). Vertinant vykdomą ar įvykdytą veiklą taikomi tie patys MTEP veiklos kriterijai, kaip ir vertinant planuojamą veiklą.

Pažymėtina, kad Inovacijų agentūros teikiama ekspertinė išvada yra reikšminga kaip specializuotas vertinimas, padedantis mokesčių administratoriui ar ūkio subjektui nustatyti, ar konkreti veikla atitinka MTEP požymius, būtinas pelno mokesčio lengvatai taikyti. Ši išvada neprivaloma mokesčių administratoriui, tačiau tai vienas iš pagrindų priimant sprendimą dėl pelno mokesčio lengvatos taikymo. Galutinį sprendimą dėl mokesčio apskaičiavimo, deklaravimo ir lengvatos taikymo visais atvejais priima mokesčių administratorius pagal Mokesčių administravimo įstatymą bei Pelno mokesčio įstatymą. Ekspertinė išvada užtikrins pagrįstą ir vienodą MTEP veiklos vertinimą, tačiau nekeis mokesčių administratoriaus funkcijų ir sprendimų teisinių pasekmių.

MTEP veikloms vertinti reikiamos lėšos bus perskirstytos iš kitų Inovacijų agentūros disponuojamų lėšų, todėl Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Įvertinus nustatytus stebėsenos rodiklius, prognozuojama, kad įsigaliojus Įstatymo projektui, Inovacijų agentūrai vertinti dėl ūkio subjektų veiklų priskyrimo MTEP veikloms pateikiamų paraiškų skaičius padidės kasmet iki 40 paraiškų, skirtų būtent MTEP mokesčio lengvatai gauti.

Atsižvelgiant į tai, kad padidėjęs paraiškų skaičius leis daugiau ūkio subjektų pasinaudoti MTEP pelno mokesčio lengvata, galima tikėtis didesnio surenkamo pelno dydžio mokesčio. Tačiau svarbu pažymėti, jog ši lengvata nėra tik mokesčių mažinimo priemonė, bet ilgalaikė investicija į šalies ekonominį augimą. Skatinamos MTEP veiklos sudaro prielaidas aukštesnės pridėtinės vertės produktų kūrimui, technologinei pažangai, eksporto augimui bei konkurencingumo didinimui. Tokiu būdu ilgainiui kuriama papildoma vertė, kuri prisideda prie bendro biudžeto pajamų augimo, darbo vietų kūrimo ir investicijų pritraukimo.

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, nusprendusi atlikti atsitiktine tvarka atrinktų ūkio subjektų patikrinimą dėl jų veiklų priskyrimo MTEP, kreipsis į Inovacijų agentūrą.

Inovacijų agentūra yra pasiruošusi atlikti jai pavedamas naujas funkcijas, kurių atlikimui turi būti suteiktas teisinis pagrindas. Šioms funkcijoms vykdyti reikiamos lėšos bus perskirstytos iš kitų Inovacijų

agentūros disponuojamų lėšų, todėl Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

## **2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projekto iniciatorė – Ekonomikos ir inovacijų ministerija.

Įstatymo projektą parengė Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų politikos grupė (grupės vadovė Ugnė Širvinskaitė, tel. +370 691 54091, el. p. ugne.sirvinskaite@eimin.lt, patarėja Daiva Lenardienė, tel. +370 692 58199, el. p. daiva.lenardiene@eimin.lt) ir Ekonominės plėtros grupė (grupės vyresnysis patarėjas Deividas Čėsnas, tel. +370 643 06709, el. p. deividas.cesnas@eimin.lt).

## **3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

MTEP veiklų vertinimas nėra naujai projektuojamas procesas. MITA vykdė šią funkciją. Dėl biudžetinės įstaigos statuso, MITA MTEP veiklų vertinimą galėjo atlikti be įstatymu tam suteiktos galios. Po MITA reorganizavimo, ūkio subjektų veiklos priskyrimo MTEP veikloms vertinimo funkcijos perėjo Inovacijų agentūrai, kuri yra viešoji įstaiga ir tokia teisė jai gali būti suteikta tik įstatymu.

Įtraukiamos nuostatos dėl tarptautinės ir eksporto veiklos skatinimo technologijų ir inovacijų srityse, kurios anksčiau nebuvo vykdomos.

## **4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Įstatymo projektu pakeičiama 14 straipsnio 2 dalis, kurioje Inovacijų agentūrai suteikiami konkretūs įgaliojimai, susiję su MTEP vertinimu ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti pelno mokesčio lengvata. Inovacijų agentūra, vadovaudamasi ekonomikos ir inovacijų ministro nustatyta tvarka, atlieka ekspertinį vertinimą ir teikia išvadas mokesčių administratoriui ar (arba) ūkio subjektui, kai kyla neaiškumų dėl veiklos atitikties MTEP kriterijams. EIM nustatytoje tvarkoje bus nurodyta, kuo vadovaujantis Inovacijų agentūra pateiks argumentuotą ekspertinę išvadą dėl vykdomos, įvykdytos, dar tik planuojamos vykdyti veiklos.

Įstatymo pakeitimas užtikrintų ūkio subjektų MTEP veiklų tęstinumą, ženkliai sumažintų administracinę naštą, inovacijų ekosistema taptų labiau konkurencinga ir efektyvi, taip pat paskatintų daugiau įmonių investuoti į MTEP, bei suteiktų praktinės naudos tiek verslui, tiek valstybei, ilgalaikėje perspektyvoje prisidedant prie šalies ekonomikos augimo, technologinės pažangos ir tarptautinio konkurencingumo.

Įstatymo projektu papildoma 11 straipsnio 2 dalis 7<sup>2</sup> punktu ir 14 straipsnio 2 dalis 12<sup>4</sup> punktu, kuriais siekiama įtvirtinti nuostatas dėl visų ūkio subjektų, vykdančių technologijų ir (ar) inovacijų sričių veiklą, įskaitant dideles įmones, tarptautiškumo ir eksporto skatinimo. Pirmuoju pakeitimu technologijų ir inovacijų politiką formuojančiai ministerijai suteikiama funkcija rengti atitinkamas priemones prisidedančias prie tarptautiškumo ir eksporto skatinimo, o antruoju pakeitimu technologijų ir inovacijų politiką įgyvendinančiai institucijai priskiriama funkcija administruoti ir (arba) įgyvendinti tokias priemones.

Šiomis priemonėmis būtų remiamos mokymų programos, skirtos Lietuvos aukštųjų ir aukštesniųjų technologijų įmonių eksporto kompetencijoms stiprinti, būtų remiamos verslo partnerių paieškos paslaugos prioritetinėse tarptautinėse tikslinėse rinkose, taip pat būtų skiriamos subsidijos asocijuotoms verslo asociacijoms jų tarptautiškumui ir eksporto konkurencingumui didinti, bei būtų remiami kiti projektai, skatinantys įmonių tarptautiškumą bei eksporto plėtrą.

Taip pat būtų organizuojamas dalyvavimas tarptautinėse parodose su nacionaliniais stendais, verslo misijos ir tarptautiniai vizitai. Numatyta atlikti sektorių čempionų ir vertės grandinių analizę bei parengti jų eksporto plėtros planus. Siekiant didinti įmonių informuotumą apie galimybes tarptautinėse rinkose, būtų organizuojami eksporto klubai ir teikiamos rinkų analitikos paslaugos. Dėl aukščiau nurodytų pakeitimų numatytomis priemonėmis (projektais) būtų sudarytos sąlygos skatinti visų įmonių (įskaitant ir didžiąsias), vykdančių technologijų ir (ar) inovacijų sričių veiklą, tarptautiškumą ir eksportą. Didžiosios įmonės yra didžiausią poveikį kuriančios siekiant eksporto transformacijos. 2023 m. vykdyto tyrimo metu analizuojant galimą Inovacijų agentūros poveikį eksporto transformacijai, buvo įvertinta, kad didelis verslas generuoja net 73 % aukštųjų technologijų prekių ir 41 % žinioms imlių paslaugų eksporto, o didelių įmonių eksporto apimčių augimas didžiąja dalimi lemia aukštųjų technologijų eksporto augimą, ypač prekių kategorijoje. Turint galimybę Įstatymo pagrindu į eksporto skatinimo sistemą įtraukti didelį verslą, Inovacijų agentūra galėtų didesne apimtimi ir kuriamu poveikiu prisidėti prie strateginio Lietuvos tikslo – eksporto transformacijos link aukštųjų technologijų. Inovacijų agentūros strategijoje numatytas tikslas iki 2030 m. – aukštųjų technologijų prekių ir žinioms imlių paslaugų dalis lietuviškos kilmės eksporte, 30 % (2024 m. faktinis rodiklis – 23,9 %).

Įstatymo projektu papildoma 14 straipsnio 2 dalis 12<sup>5</sup> punktu, kuriuo siekiama įtvirtinti nuostatą dėl informacijos kaupimo apie eksportuojančius technologijų ir inovacijos sričių verslus.

Atsižvelgiant į tai, kad eksportas (eksportuojančios įmonės, eksporto apimtys, eksporto rinkos) yra laikoma konfidencialia informacija, Įstatymu numačius galimybę Inovacijų agentūrai kaupti informaciją, t. y. registruoti eksportuojančias įmones eksportuotojų duomenų bazėje, sudarytume galimybes pritraukti žymiai daugiau eksportuojančių įmonių ir atitinkamai tik joms siūlyti eksporto skatinimo priemones. Taip pat tai sudarytų prielaidas Inovacijų agentūrai gauti ir rinkti duomenis apie technologijų ir inovacijų sričių veiklą vykdančių ūkio subjektų vykdomą veiklą iš Valstybės duomenų agentūros, registru informacinių sistemų ir valstybės informacinių sistemų. Įgyvendinat šį pakeitimą bus parengta tvarka, kuria vadovaujantis bus renkama ir kaupiama tokia informacija.

Įstatymu numačius galimybę Inovacijų agentūrai kaupti informaciją, t. y. registruoti eksportuojančias įmones eksportuotojų duomenų bazėje, sudarytume galimybes pritraukti žymiai daugiau eksportuojančių įmonių ir atitinkamai tik joms siūlyti eksporto skatinimo priemones.

Įstatymo projektu taip pat pripažįstamas netekusiu galio 24 straipsnis, kuris vertintinas kaip perteklinis, kadangi mokesčių lengvatos nustatomos tik atitinkamame mokesčių įstatyme, reglamentuojančiame to mokesčio apskaičiavimo tvarką.

Numatomos teigiamos Įstatymo projekto pasekmės – Įstatymo projektu nenustatomi, nekeičiami ir nenaikinami imperatyvūs įpareigojimai ūkio subjektams, todėl kiekybinis administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų vertinimas nėra atliekamas. Priėmus siūlomus pakeitimus bus skatinamas ūkio subjektų, investuojančių į MTEP, skaičiaus augimas.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant Įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Teigiamos pasekmės:

- **Eksporto plėtra** – inovacijų vystymas didins Lietuvos technologinių produktų konkurencingumą tarptautinėje rinkoje.
- **MTEP veiklų aktyvėjimas** – Įstatymo pakeitimas padidins MTEP finansavimą ir jų įgyvendinimą verslo sektoriuje.

- **Teisinio aiškumo didinimas** – Įstatymo pataisos sukurs aiškesnį reguliavimą ūkio subjektams, siekiantiems pasinaudoti MTEP skirta pelno mokesčio lengvata.
- **Biurokratinių kliūčių mažinimas** – įmonėms bus lengviau gauti paramą ar kitas paskatas.
- **Aukštos kvalifikacijos darbo vietų kūrimas** – ūkio subjektų, kurių veikla yra MTEP, plėtra paskatins naujų darbo vietų atsiradimą aukštųjų technologijų srityse.
- **Talentų pritraukimas** – palankesnės sąlygos ūkio subjektams, kurių veikla yra MTEP, gali padėti pritraukti tarptautinius talentus į Lietuvos technologijų sektorių.

## **6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Priimtas Įstatymo projektas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

## **7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Priimtas Įstatymo projektas turės teigiamą įtaką verslo sąlygoms ir jo plėtrai, jų konkurencingumo stiprinimui bei investicijų pritraukimui. Tai skatins verslo subjektus aktyviau investuoti į naujus technologinius sprendimus, tyrimus bei inovacijas, didinant jų konkurencingumą tarptautinėse rinkose. Įstatymo projektu siekiama nuosekliau reglamentuoti Inovacijų agentūrai priskirtų funkcijų atlikimą, užtikrinant efektyvesnį inovacijų ekosistemos valdymą bei tvarią pagalbos verslui sistemą.

Verslas galės greičiau ir paprasčiau gauti reikiamą informaciją, finansavimo galimybes, konsultacijas ir administracinę pagalbą inovacijų diegimui. Taip pat užtikrinamas aiškesnis ir stabilesnis paramos mechanizmas, sumažinant biurokratinės kliūtis ir pagreitinant sprendimų priėmimą dėl inovacinių veiklų skatinimo.

Be to, stiprėjantis inovacijų ekosistemos reguliavimas ir stabilumas sudarys sąlygas didesniai vietinių ir tarptautinių investuotojų pasitikėjimui, kas gali lemti didesnius kapitalo srautus į technologijų sektorių. Dėl to įmonės turės daugiau galimybių plėsti savo veiklą, kurti aukštos pridėtinės vertės produktus ir paslaugas, taip prisidedant prie šalies ekonomikos augimo ir tvaraus vystymosi.

## **8. Ar Įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams**

Įstatymo projektas neprieštarauja atitinkamoms Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo nuostatomis. Siūlomu teisiniu reglamentavimu neplanuojama rengti ar tvirtinti atskirų planavimo dokumentų, kurie neatitiktų Strateginio valdymo įstatymo apibrėžiamų planavimo dokumentų tipų.

## **9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Nenumatoma.

## **10. Ar Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o Įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų.

## **11. Ar Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

**12. Jeigu Įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Įstatymo projektui įgyvendinti iki 2026 m. spalio 31 d.:

12.1. Turės būti pakeistas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimas Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, pripažįstant netekusio galios jo 3 punktą.

12.2. Ekonomikos ir inovacijų ministras turės priimti ūkio subjektų veiklą priskyrimo MTEP vertinimo, siekiant gauti pelno mokesčio lengvatą, tvarką, į kurią bus įtrauktos Rekomendacijos dėl MTEP procesų dokumentavimo, kaip reguliuojamas ūkio subjektų veiklą priskyrimo MTEP vertinimo procesas.

**13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Įstatymui įgyvendinti nereikės valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų.

**14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

-

**15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno *Eurovoc* terminus, temas ir sritis**

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas ir sritis: „vertinimas“, „eksportas“.

**16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

-